

АНГЛО-КАТОЛИЧЕСТВО *)

Терминомъ Англо-Католичество обычно обозначается возрожденіе, происшедшее въ англійской церкви, началомъ котораго принято считать 1833 годъ. На самомъ же дѣлѣ зарожденіе англо-католичества относится къ несравненно болѣе раннему періоду — къ моменту разрыва англійской церкви съ Римомъ, при Генрихѣ VIII, и къ царствованію королевы Елизаветы, въ 1559 году. Носителями этого движенія были люди, вѣрившіе, что можно оставаться католиками не будучи, папистами; пастыри ихъ въ одно и тоже время признавали и чтили Кальвина и Лютера и крѣпко держались церковныхъ учрежденій: символа вѣры, апостольски-преемственнаго служенія трехъ степеней, таинствъ, и ученія о видимой церкви. Начиная съ 1560 года, утвержденія эти оспаривались въ англиканской церкви сторонниками противоположнаго теченія — пуританами. Въ 1642 году, когда въ странѣ разгорѣлась гражданская война, расколъ достигъ наивысшей точки. Хотя эта война, собственно говоря, и не являлась войной религиозной, но въ самой основѣ ея былъ религиозный принципъ. Также не подлежитъ никакому сомнѣнію, что всѣ англо-католики были сторонниками Карла I. Побѣда 1645 года привела къ эшафоту сначала Архіепископа Кэнтерберійскаго, Вильгельма Лоуда, а нѣсколько позднѣе и самаго короля. «Молитвенникъ», употреблявшійся при богослуженіи, былъ уничтоженъ, епископы лишены сана. Въ 1662 году вліянію каль-

винизма наступилъ конецъ и основы англо-католицизма были ясно изложены въ вышеупомянутомъ молитвенникѣ. Однако этимъ не прекратился расколъ, такъ какъ въ душѣ многіе все еще оставались пуританами и только внѣшне приняли новое ученіе. Послѣ революціи 1688 года внутренній расколъ настолько усилился, что Архіепископъ Кэнтерберійскій, Вильгельмъ Сэнкрофтъ, и девять другихъ англійскихъ епископовъ отказались присягнуть новымъ монархамъ-Вильгельму III и Маріи I, и были лишены сана. Также судьба постигла многіхъ пастырей, твердо державшихся англо-католическаго ученія. Всѣ низложенные епископы и священники замѣнялись такъ называемыми «*Latitud inariana*» или членами «*Low Church*» (Той части церкви, которая не признавала традиціоннаго, консервативнаго ученія церкви). Самыя наименованія «*High Church*» и «*Low Church*» возникли въ это время. Никакихъ измѣненій въ «Молитвенникъ» и въ уставы церкви не было внесено, но церковное управленіе перешло въ руки епископовъ, большинство которыхъ явно не сочувствовали англо-католикамъ. Восшествіе на престолъ Брауншвейгской династіи въ 1714 году окончательно закрѣпило это направленіе, и въ продолженіи всего 18-го вѣка большинство епископовъ принадлежало къ «*Low Church*». Послѣ 1717 г. было запрещено созывать какіе либо синоды или соборы для рѣшенія споровъ, и епископы покорно подчинились этому постановленію. Но принципы англо-католическаго ученія не погибли: они все еще жили среди преемниковъ тѣхъ епископовъ и священниковъ, которые нѣкогда были лишены сана въ 1689 году (такъ называемые «не-присягнувшіе»). Они также были еще свѣжи

*) Статья эта написана специально для журнала «Путь» виднымъ представителемъ англо-католическаго теченія С. Л. Оллардомъ.

въ сердцахъ многихъ священнослужителей и мирянъ среди англиканской церкви.

Именно эти англо-католики XVI, XVII и XVIII вѣковъ были самыми выдающимися богословами англиканской церкви. Они ведутъ свое начало отъ Ричарда Хукера (1553 — 1600). Среди нихъ былъ Епископъ Эндрюзъ (1555 — 1626) Авраамъ Лоудъ (1573 — 1625), Гербертъ Торндайкъ (1598 — 1672), Иеремія Тейлоръ (1613 — 1667) и много другихъ, вплоть до епископа Томаса Вильсонъ (1663 — 1755)

Ихъ богословское учение было кратко выражено I. Н. Ньюманомъ въ слѣдующихъ словахъ: «Мы можемъ, какъ Брэмхоль, признавать призываніе всѣхъ святыхъ; мы можемъ, какъ Эндрюзъ, признавать въ литургіи все кромѣ пресуществленія, или, какъ Хукеръ, считать, что пресуществленіе это вопросъ, по которому не должно было бы происходить распри среди церквей: мы можемъ, подобно Хэммонду, считать, что Вселенскій Соборъ никогда не могъ и никогда и въ будущемъ не будетъ въ состояніи ошибиться въ вопросѣ вѣры; мы можемъ, какъ Буль, признавать, что человѣкъ потерялъ благодать послѣ грѣхопаденія; или, подобно Торндайку, что покаяніемъ можно искупить грѣхи совершенные послѣ крещенія; или, подобно Пьерсону, что Всемогущество имени Иисуса дѣйствуетъ только въ католической церкви».

Въ Англіи въ концѣ XVIII-го вѣка англо-католическое учение все еще было живо, а еще болѣе энергично исповѣдывали его многіе епископы и священники въ Шотландіи и многіе члены англиканской церкви въ Ирландіи и въ Соединенныхъ Штатахъ. Въ Англіи же въ дѣйствительности оно было замѣнено ученіемъ менѣе требовательнымъ, пренебрегавшимъ постомъ, ежедневными службами и удовлетворявшимся очень рѣдкимъ совершеніемъ таинства Евхаристіи. Обычно протекали довольно длинные сроки между отдѣльными конфирмаціями, да и тогда совершались они совершенно механически. Духовный уровень англійской церкви столѣтъ тому назадъ возбуждалъ большія опасенія у всякаго любящаго сына церкви.

Два раза въ теченіе XVIII вѣка происходило религиозное возрожденіе. Первое было руководимо Чарльзомъ Уэслеемъ, а второе вылилось въ форму евангелическаго движенія. Первое отошло отъ церкви, основавъ различныя группы методистовъ. Евангелисты же, хотя по

ученію они первоначально и принадлежали скорѣе къ кальвинистамъ, въ общемъ не затронули ученія церкви. Въ общественномъ же направленіи они достигли нѣкоторыхъ важныхъ и благотворныхъ реформъ, какъ на примѣръ уничтоженія рабства.

Нѣкоторое вліяніе на интеллигентные классы оказала небольшая группа мыслителей либеральнаго направленія, но они довольно безнадежно смотрѣли на состояніе церкви. Ихъ руководитель Арнольдъ, директоръ школы мальчиковъ, Рэгби, говорилъ въ 1832 году: «Нѣтъ той человѣческой силы, которая могла бы спасти церковь, стоящую на теперешнемъ уровнѣ». Въ Англіи началась эпоха великихъ политическихъ реформъ. Революціи удалось избѣгнуть, но та правительственная система, которая существовала въ 1688 году, т. е. собственно говоря, олигархія, была измѣнена въ самомъ корнѣ своемъ. Казалось одно время, что и церкви суждено раздѣлить ту же участь. Докторъ Арнольдъ настойчиво проводилъ мысль о необходимости присоединить, посредствомъ парламентскаго акта, къ англиканской церкви всѣ различныя церковныя секты, за исключеніемъ римскихъ католиковъ и унитаріевъ.

Именно въ эту эпоху церковнаго упадка выявило свою силу англо-католическое учение. Стали раздаваться по всей Англіи голоса священниковъ и епископовъ, проповѣдывавшихъ его. Особенно выдѣлялись среди нихъ Джонъ Кэбль (1792 — 1866) Оксфордскаго университета, блестящій ученый Кэмбриджа, Хью Джемсъ Розъ (1795 — 1838). 14 іюля 1833 года Кэбль произнесъ проповѣдь въ Оксфордѣ на тему о національномъ апостольствѣ. Въ этой проповѣди онъ пробудилъ своихъ слушателей къ сознанию того, что церковь есть божественное учрежденіе, а епископы преемники апостоловъ Господа Нашего. Десять дней послѣ этой проповѣди къ Розу въ его домъ въ Хэдлей собрались четыре священника и у нихъ произошло совмѣстное засѣданіе. Двое изъ нихъ были учениками Кэбля: Фрудъ (1803 — 1836) и Персиваль (1799 — 1853). Остальные двое были: выдающійся ученый города Дублина, жившій въ Оксфордѣ, Сэръ Вильгельмъ Палмеръ (1803 — 1885) и самъ Розъ. Они рѣшились бороться за учение апостольскаго преемства и за неприкосновенность принятаго въ церковныхъ службахъ молитвенника, начавъ свою борьбу

съ воззванія къ Архіепископу Кэнтерберійскому. Гораздо болѣе вліянія имѣли короткія брошюры, называемыя «Современные Листки», которые стали издаваться нѣсколькими недѣлями позднѣе, 9 сентября 1833 года. Г. Ньюманомъ (1801 — 1890) Какъ и Кэбль и Фрудъ, Ньюманъ былъ бывшимъ студентомъ Оксфорда (Оріель Колледжъ). Сначала онъ былъ подъ вліяніемъ евангелическаго ученія, потомъ либеральнаго, но черезъ Кэбля и Фруда онъ познакомился съ англо-католическимъ движеніемъ. Листки произвели громадное впечатлѣніе. Ньюманъ самъ написалъ первые три. Кэбль, Фрудъ, Персиваль и Палмеръ всѣ сотрудничали, а въ декабрѣ одинъ изъ самыхъ выдающихся оксфордскихъ ученыхъ того времени, докторъ Эдуардъ Пюзей (1800 — 1882) присоединился къ нимъ. Движеніе это получило два названія: «Трактаріэнзъ», отъ слова «трактъ» — листокъ и «Пюзейстъ» отъ имени Пюзея, одного изъ руководителей движенія. Въ 1833 году Пюзей былъ также профессоромъ еврейскаго языка и настоятелемъ Крайстъ Чэрчъ (церкви во имя Христа) въ Оксфордѣ. Онъ былъ, какъ и Кэбль, Фрудъ и Ньюманъ бывшимъ студентомъ Оріеля. Съ самаго начала, въ 1833 году до 1845 года возрожденческое движеніе сосредоточивалось въ Оксфордѣ. Ньюманъ и Пюзей оба жили тамъ. Хотя Кэбль и былъ настоятелемъ при церкви Херслей, около Винчестера, но до 1841 года онъ также состоялъ профессоромъ поэзіи при университетѣ. Многіе изъ послѣдователей этого движенія принадлежали къ числу студентовъ этого университета. Проповѣди Ньюмана въ университетской церкви были не менѣе сильныя и выдающіяся чѣмъ «Современные Листки». Ньюманъ былъ настоятелемъ этой церкви до 1843-го года. Эти проповѣди выявили всю нравственную и духовную силу, скрывавшуюся въ этомъ движеніи. Нѣкто Шартъ, принадлежавшій къ пресбитеріанской церкви и не участвовавшій въ возрожденческомъ движеніи, писалъ объ этихъ проповѣдяхъ: «Прослушавъ такую проповѣдь, быть можетъ, вы покинете церковь, не убѣдившись въ справедливости именно тѣхъ истинъ, которыя проповѣдывались въ «High Church». Но надо было бы обладать необычайной духовной жесткостью и отсутствіемъ чуткости, чтобы такая проповѣдь не заставила васъ съ мучительной тоской ненавидѣть всякую грубость, эгоизмъ, всю суету мірскую,

чтобы она не приблизила вашу душу къ міру духовному».

Это движеніе громко провозглашало истину Святой Апостольской Каеолической церкви; святость ея таинствъ и служенія. Эта истина давно уже, въ теченіе полутора вѣка была въ загонѣ въ Англіи. Съ первыхъ шаговъ казалось бы, что духовная и умственная сила, которыми располагало движеніе, сметутъ всѣ преграды на своемъ пути: но затрудненія не преминули возникнуть. Оно подверглось нападкамъ и со стороны римскаго католичества и со стороны евангелической и либеральной церкви. Въ Оксфордѣ цѣлая группа послѣдователей движенія подъ вліяніемъ этихъ нападковъ перешла къ Риму, считая что онъ одинъ только удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ идеальной церкви. Самъ Ньюманъ сталъ сомнѣваться. Тѣмъ временемъ старѣйшіе среди оксфордскихъ богослововъ стали утверждать, что движеніе пропитано папистскимъ духомъ. Въ 1843 году Пюзей былъ ими лишень права проповѣдывать въ Университетѣ въ теченіе двухъ лѣтъ; а немного позднѣе Ньюманъ покинулъ свой приходъ Св. Маріи и удалился въ Литльморъ, небольшая деревушка, расположенная неподалеку отъ его прежняго прихода. Этимъ шагомъ онъ старался, насколько было возможно, отрѣшиться отъ всякаго вліянія и давленія на Оксфордѣ. Это былъ чрезвычайно благородный поступокъ, такъ какъ въ то время вся самая талантливая и многообѣщающая молодежь готова была слушать его и слѣдовать за нимъ. Послѣдствіемъ этого было усиленіе тяготѣнія къ Риму, вплоть до 1845 года, когда глава этого направленія, священникъ В. Г. Уардъ (окончившій Бэліоль Колледжъ), былъ лишень своего сана, а написанная имъ книга — осуждена. Это вызвало усиленный отливъ къ Риму, закончившійся принятіемъ Ньюмана въ лоно католической церкви. Этимъ заканчивается первый періодъ возрожденческаго движенія.

Кэбль и Пюзей оставались непоколебимы и за ними стояли первые послѣдователи движенія. Проповѣдь ихъ была перенесена въ крупные города и Лондонъ, скорѣе чѣмъ Оксфордъ, сдѣлался центромъ движенія. Оно проникло также въ Кэмбриджъ. Тамъ англо-католическая группа, въ особенности А. Дж. Бересфордъ, Хоупъ и священникъ М. Ниль много сдѣлали, чтобы распространить новое уче-

ніе. Новая паника, вызванная тѣмъ рѣшеніемъ, которое было принято въ 1850 году «Частнымъ Совѣтомъ» (Прайви Каунсиль) о томъ будто бы возрожденіе при крещеніи не есть дѣйствительное, усилило тяготѣніе къ Риму. Среди отпавшихъ были: Х. Е. Мэннингъ, священнослужитель Честорскаго Собора. Общественное довѣріе былъ сильно поколеблено и въ теченіе цѣлаго поколѣнія не возрождалось. Но, какъ и прежде, Пюзей, Кэблѣ и старыя «Трэкторіанзы» оставались тверды. Движеніе все же не только не заглохло, но распространилось. Рвеніе его послѣдователей, ихъ высокіе идеалы и строгость ихъ жизни невольно вызвали уваженіе, даже когда не пользовались популярностью, или когда ученіе вызывало сомнѣніе. Отношеніе придворныхъ круговъ было враждебно къ движенію и всѣ заботы были приложены, чтобы никто изъ его послѣдователей не былъ возведенъ въ санъ епископа.

Второй періодъ возрожденческаго движенія ознаменовался тѣмъ значеніемъ, которое стали придавать ритуалу, почему и получило названіе «ритуализма», По мнѣнію англо-католиковъ, благодаря этому церковныя службы только возвращались на тотъ путь, который былъ намѣченъ въ молитвенникѣ. Но это вызвало такой сильный протестъ, что онъ часто сталъ выражаться даже въ насиліи и въ бунтахъ; въ послѣдствіе его стали преслѣдовать даже судебнымъ порядкомъ. Въ теченіе 15 лѣтъ священниковъ преслѣдовали и даже лишали сана. Пятеро изъ нихъ подверглись заключенію. Общественное мнѣніе въ семидесятыхъ годахъ одобрило законъ «объ общественныхъ церковныхъ службахъ», направленный противъ ритуализма (1874). Но со временемъ общественное мнѣніе измѣнилось. Справедливость судебного преслѣдованія стала казаться очень сомнительной. Нападки на преданныхъ, самоотверженныхъ священниковъ стали вызывать негодованіе. Высокій умственный и нравственный уровень представителей англо-католической церкви говорилъ въ ихъ пользу. Неудавшееся преслѣдованіе епископа Линкольна (др. А. Кингъ) въ 1890 году за будто бы незаконное введеніе ритуала въ свою церковь положило конецъ этому фазису борьбы. Зато эти годы преслѣдованія очистили движеніе отъ многихъ неискреннихъ и не убѣжденныхъ послѣдователей, такъ какъ принадлежность къ движенію болѣе

или менѣе закрывала доступъ къ высокимъ церковнымъ должностямъ. Но искренность ученія и чистота жизни его послѣдователей убѣждали многихъ примкнуть къ его рядамъ. Ихъ самоотверженность и преданность приносили свои плоды. По всей Англійи возстановлялись прежніе приходскіе храмы, строились новыя; основывались крупныя общественныя школы. Докторъ Уодеръ (1810 — 1891), ревностный англо-католическій священникъ, въ теченіе своей жизни собралъ болѣе $\frac{1}{2}$ милліона фунтовъ ст. для дѣла образованія и воспитанія. Въ 1870 году англо-католиками были основаны въ Оксфордѣ — Кэблѣ Колледжъ; въ Кэмбриджѣ — Сэлевиль Колледжъ; въ Дэрэмѣ — Колледжъ Св. Чэдъ. Еще болѣе поразительно было возрожденіе редигозныхъ орденовъ и общинъ. Это по большей части было дѣло Пюзея. Первая небольшая женская община была основана въ 1844 году въ Лондонѣ. Съ того времени эта сторона дѣятельности возрожденческаго движенія сильно развилась, и въ настоящее время редигозныя общины составляютъ одну изъ величайшихъ драгоценностей Англійской церкви. Въ 1912 году былъ сдѣланъ подсчетъ, который показывалъ, что въ настоящее время число сестеръ милосердія въ различныхъ общинахъ почти вдвое больше, чѣмъ ихъ было при Генрихѣ XVIII, когда были уничтожены всѣ редигозные общины и ордена. Нѣсколько менѣе быстро развивались мужскіе ордена и общины, но зато ростъ ихъ былъ очень постояненъ. О силѣ и дѣйствительности этого движенія свидѣтельствуетъ Община Св. Евангелиста Іоанна въ Каули, основанная Р. М. Бенсонъ (1824 — 1915) въ 1866 году. Также община Св. Чэтъ въ Келхамѣ (1891). Община Возрожденія въ Норфильдѣ (1892), Община Божественнаго Состраданія въ Плэстовѣ (1894) и возстановленіе Бенедиктинскаго ордена въ англиканской церкви (1898) доказывали силу и реальность движенія. Приблизительно съ 1880 года зитихаетъ ожесточенная вражда по отношенію къ англиканской церкви. Среди послѣдователей этого движенія мы видимъ самыхъ выдающихся священниковъ, историковъ, богослововъ, и проповѣдниковъ. Ихъ слава не могла остаться сокрытой.

Настоятель Чэръ (1815 — 1890), во время своего пастырскаго служенія въ соборѣ Св. Павла съ 1871 года, пользовался совершенно исключительнымъ вліяніемъ, а Лиддонъ (1829 — 1890) былъ самымъ

извѣстнымъ проповѣдникомъ своего времени. Ниль, какъ своими сочиненіями, такъ еще болѣе своею жизнью болѣе другихъ потрудился, чтобы движеніе это стало понятно и доступно простымъ людямъ. А молодое поколѣніе, возникшее въ Оксфордѣ, среди нихъ извѣстный С. Голлондъ, Епископъ Горъ, Епископъ Тэлботъ и Обрей Моръ, доказали все значеніе англо-католиковъ для выясненія современныхъ общественныхъ и научныхъ проблемъ.

Но не долго продолжалось это перемиріе, послѣдовавшее послѣ процесса Линколнъ, въ 1890 году. Уже въ 1897 г. началось новое сильное гоненіе противъ англо-католиковъ. Въ 1904 году назначена «Королевская Комиссія» для разсмотрѣнія вопроса о церковной дисциплинѣ. Въ своемъ докладѣ поданномъ, въ 1906 году, она заявила, что нашла очень мало «римскаго». Конечно англо-католики воспользовались до извѣстной степени общей «незаконностью», съ которой ихъ либеральные и евангелическіе противники обращались съ установленнымъ молитвенникомъ; правда и то, что люди, имѣвшіе склонность къ Риму, воспользовались положеніемъ. Но въ большинствѣ случаевъ англо-католики были готовы слѣдовать указаніямъ епископовъ. Необходимо расширить и обогатить содержаніе молитвенника. Но съ этими усовершенствованіями все еще медлили, поэтому понятно что въ общественномъ богослуженіи существуетъ много разнообразія, а періодъ войны (1914 — 1918) далъ возможность вводить различныя нововведенія, напр. употребленіе при общественномъ богослуженіи Преждеосвященныхъ Даровъ, помимо обычнаго способа приобщенія. Это безъ сомнѣнія шло противъ ученія первыхъ руководителей возрожденческаго движенія, напр. доктора Пюзера или болѣе позднихъ руководителей, Лиддона и Бенсона. Тоже относится и къ молитвенному обращенію къ святымъ, введенномъ во время общественаго богослуженія. Это былъ вопросъ, по которому мнѣніе англо-католиковъ раздѣлилось.

Въ движеніи захватившемъ такіе обширные общественные круги, необходимо чтобы были эпохи прилива и эпохи отлива; неизбѣжно, чтобы иногда противоположныя теченія оказывали вліяніе. Противники его всегда утверждали, что оно должно привести своихъ послѣдователей къ Риму, безспорно и то, что нѣкоторые благодные и выдающіеся послѣдователи

его пошли этимъ путемъ. Но не слѣдуетъ забывать, что только одинъ изъ авторовъ, принимавшихъ участіе въ «Современныхъ Листкахъ», а именно Кардиналъ Нюманъ, рѣшился на этотъ шагъ. Большинство изъ нихъ оставались вѣрными, лояльными, хотя во многихъ случаяхъ неоцѣненными, сынами Англиканской Церкви. Не надъ также забывать, что англо-католики съ самого начала и по сіе время ведутъ почти всю борьбу противъ Рима. Начиная съ Андриуса и Лауда, и Джереми Тейлоръ и Брэнхоля, вплоть до Пюзера и Епископа Гора, самые серьезные защитники англиканства всегда находились среди англо-католиковъ.

Кромѣ того, начиная съ 17-го столѣтія и до настоящаго времени англо-католики больше другихъ всегда стремились къ соединенію съ Святой Православной Церковью.

Наконецъ, послѣдователи возрожденческаго движенія, какъ та Чэръ, Епископъ Крейтонъ, оксфордскій Епископъ Стэбъ и др. принадлежали къ лучшимъ англійскимъ историкамъ.

Въ своемъ послѣднемъ заявленіи въ 1890 году Епископъ Стэбъ опредѣленно и точно выразилъ свое мнѣніе: «Я вѣрю, что Господь Нашъ основалъ Свою Церковь. И что черезъ посредство Своихъ Апостоловъ Онъ создалъ Себѣ собраніе святыхъ, объединивъ ихъ въ церкви и даровавъ имъ соборно духовную жизнь. Я вѣрю, что это Его таинственное Тѣло пребудетъ во вѣкъ; что оно привлечетъ къ себѣ всѣ народы. Я считаю, что Англиканская Церковь составляетъ часть Святой Каѳолической Апостольской церкви — единой Церкви; что она есть представительница единой Церкви для нашего народа и нашей страны; обладая тѣмъ же содержаніемъ что и мы, и наши братья-прихожане, сознаемъ себя членами Таинственнаго Тѣла Господа Нашего».

Въ этомъ и заключается вѣра англо-католиковъ; и пока жива эта вѣра возрожденческое движеніе англо-католичества не можетъ повести къ Риму.

Вспоминая прошлое и готовясь встрѣтить будущее, англо-католики уповаютъ, что таже Рука, которая до сихъ поръ вела и благословляла ихъ, поведетъ и благословитъ ихъ и впредь, если только они будутъ вѣрны историческимъ завѣтамъ прошлаго и Свѣту, дарованному имъ.

С. Л. Оллардъ.